

# La co-ingénierie de la participation : comment préparer avec les citoyen·nes les démarches de participation à l'échelle locale ?

Visioconférence, 20 sept. 2024

« Co-construire la décision : quelles coopérations possibles entre les territoires et le monde de la recherche ? »

Sabine Girard, Univ Grenoble Alpes, Inrae – UR Lessem

(avec Nils Ferrand, Inrae UMRG-eau et Emeline Hassenforder, CIRAD ; C. Eme et C. Fermond SMRD)



## ➤ Introduction

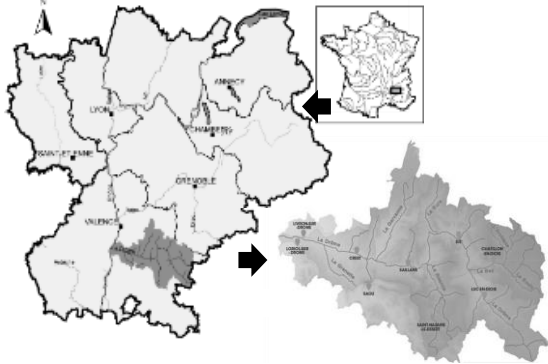
- Participation à l'élaboration et la prise de décision publique (et non participation spontanée)
  - pratique qui consiste à consulter et impliquer les acteurs pertinents dans la définition des programmes, la prise de décision et les processus de conception des politiques (Rowe & Frewer, 2004)
- Participation citoyenne (et non concertation des parties prenantes)
  - Citoyens : tous ceux qui ne représentent pas une administration, une association, entreprise etc.
- Ingénierie de la participation
  - méta-niveau d'ingénierie et de processus décisionnel organisationnel qui définit les règles et les processus de choix collectif (Daniell et al., 2010)
- Co- ingénierie de la participation
  - ingénierie portée par un groupe d'acteurs mixte, incluant aussi de futurs participants = les citoyens



Qu'apporte aux participants et au gestionnaire un dispositif de co-ingénierie de la participation ?  
>> test sur un cas d'étude

# ➤ Le bassin versant de la Drôme

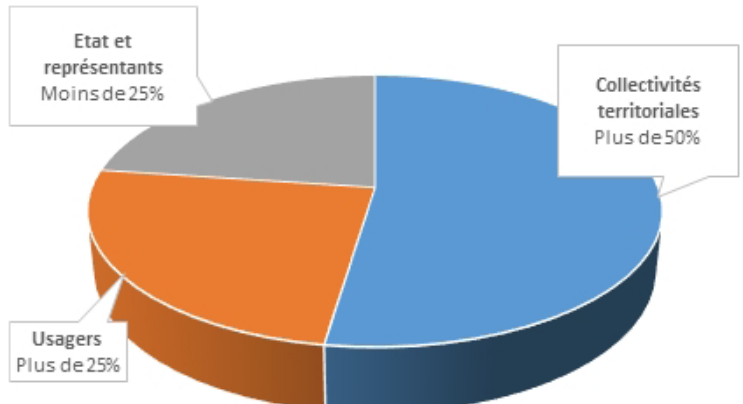
## HISTORIQUE & LOCALISATION



Qualité de l'eau  
Irrigation  
Gestion physique

Préservation milieu  
Espace fonctionnement  
Accueil touristique

Changement climatique  
Economie d'eau ?  
Partage de la rivière ?  
**Implication citoyenne ?**



Syndicat Mixte  
Rivière Drôme  
& ses affluents



- 83 communes
- 106 km De Drôme
- 1800 km²
- 500 km D'affluents
- 26% De terres cultivées
- >50% De territoires boisés
- <2% De zones humides
- 116 Espèces à forte valeur patrimoniale
- 50 000 habitants  
Dont 75% à l'aval



# » « Strategic Planning for Alpine Riverine Ecosystems »

PROJET DE RECHERCHE-ACTION - OBJECTIFS SCIENTIFIQUES & OPERATIONNELS

Changement climatique  
Economie d'eau ?  
Partage de la rivière ?  
**Implication citoyenne ?**



OBJECTIF :  
développer des démarches  
d'accompagnement (approche Cooplaage) &  
évaluer les effets de leur mise en œuvre

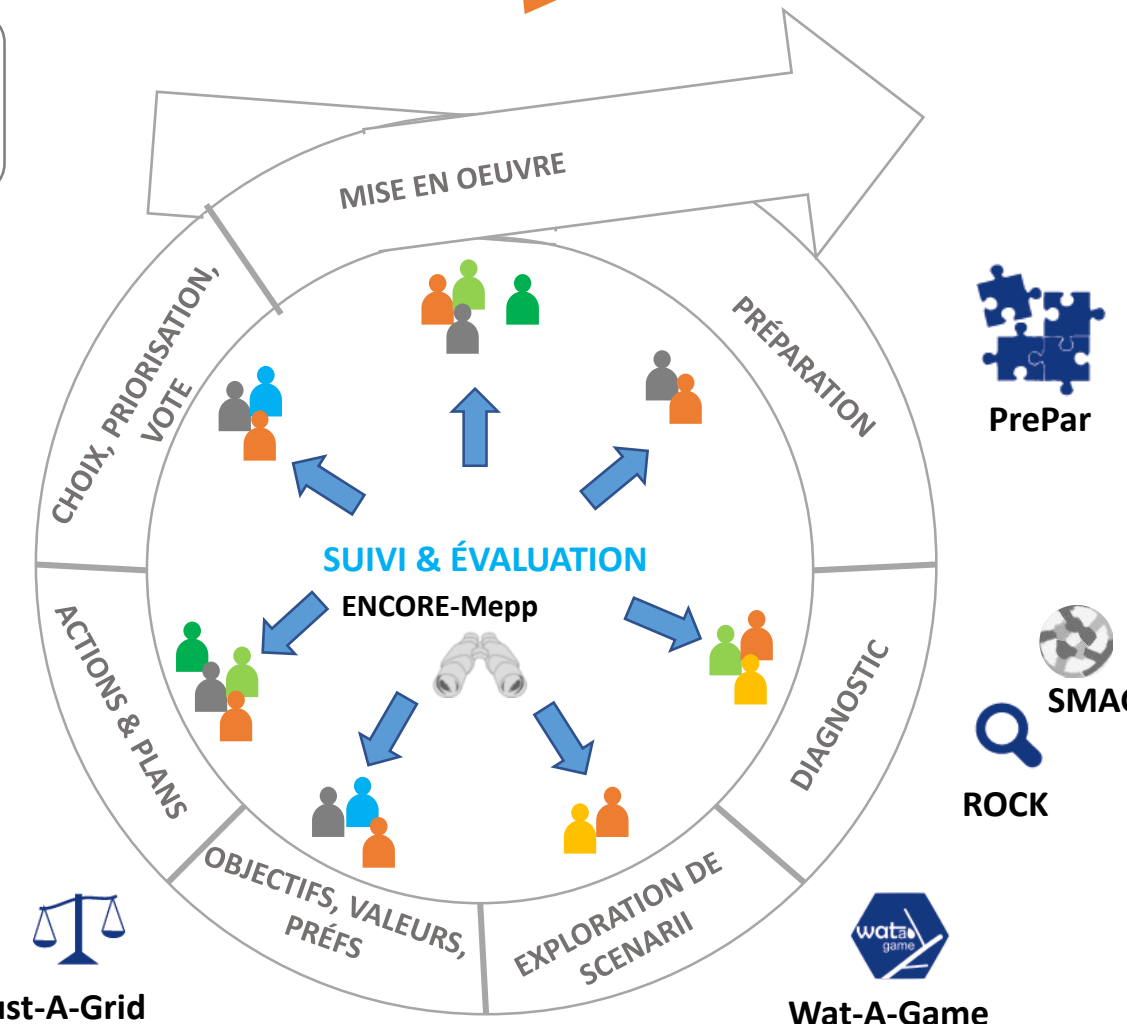
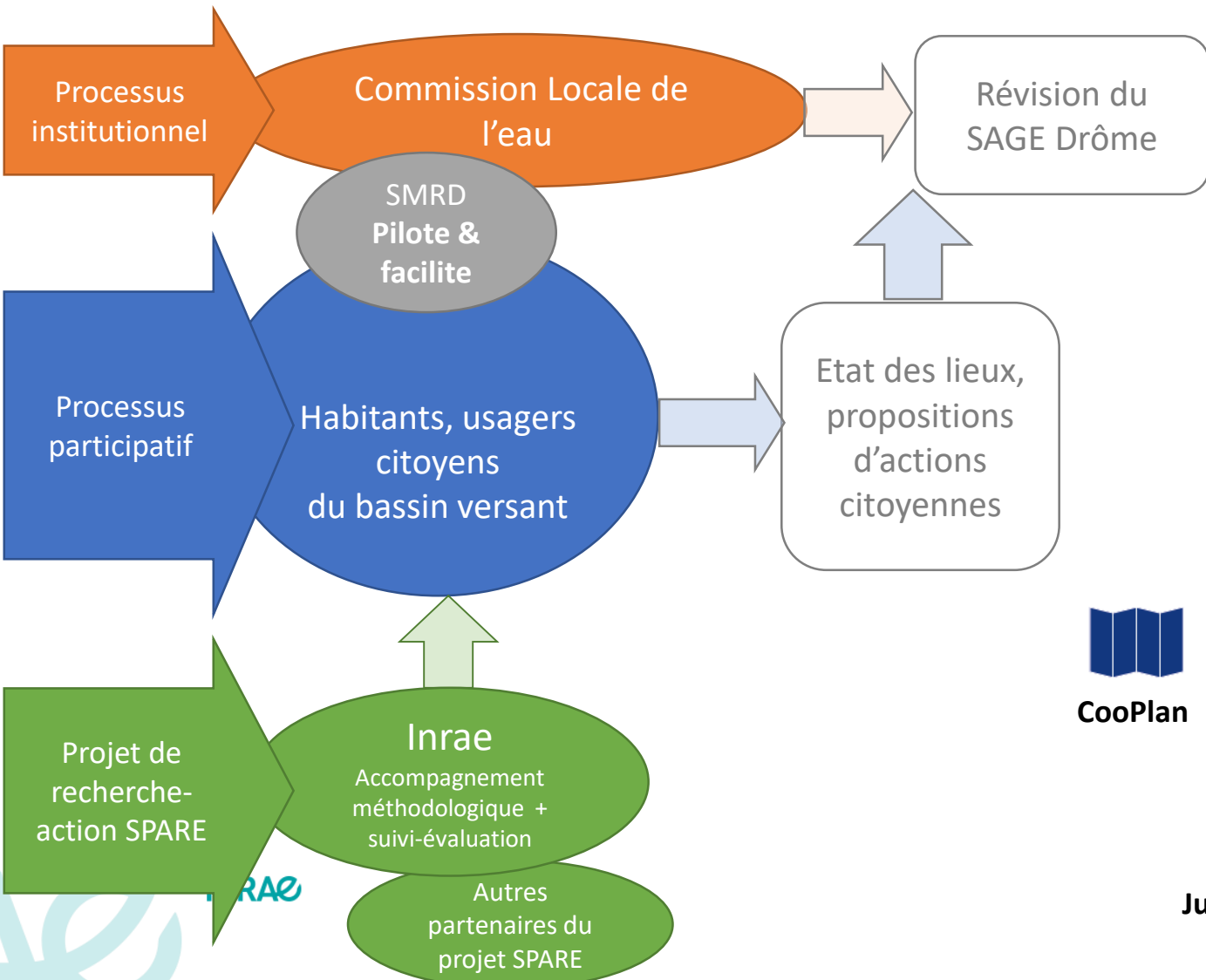


OBJECTIF : « Permettre aux citoyens de  
faire des propositions concrètes sur tous les  
sujets relatifs à la rivière et son bassin  
versant et le présenter à la CLE en amont  
de la révision du SAGE »

# ➤ Une recherche-action mobilisant

**CoOPLAaGE**

**Autonomisation !**



# ➤ Le déroulé du processus participatif

Les différentes étapes dans le cas Drôme

>> L'objectif visé est de faire émerger des propositions des citoyens en amont de la révision du SAGE

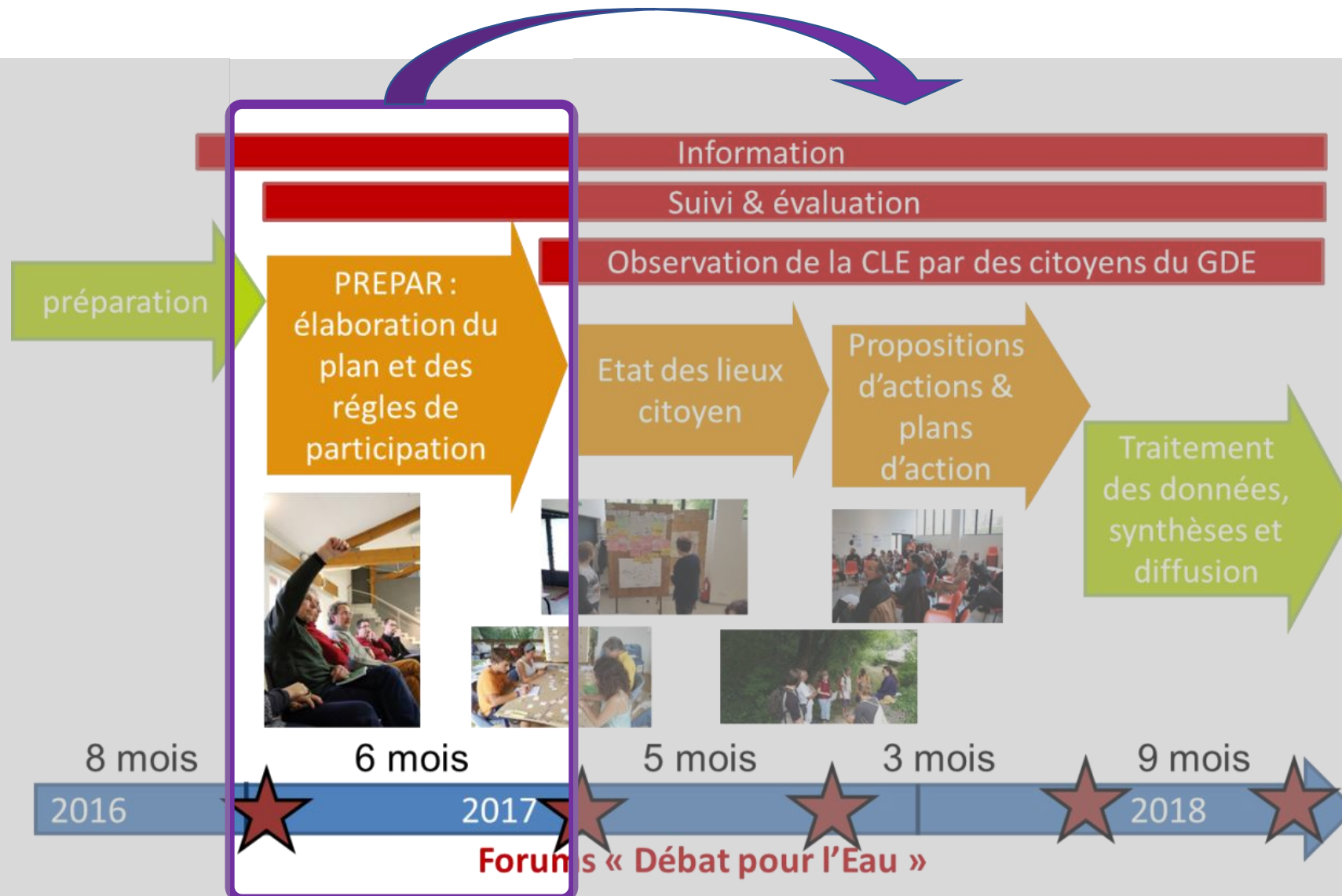


**344 personnes différentes**  
**62 évènements**  
(total = 661 participations)



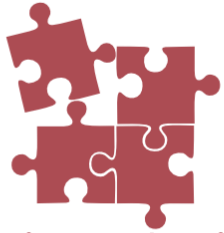
# ➤ Le déroulé du processus participatif

Les différentes étapes dans le cas Drôme



## ➤ La co-ingénierie de la participation : définition

PrePar



Preparing design of  
the decision process

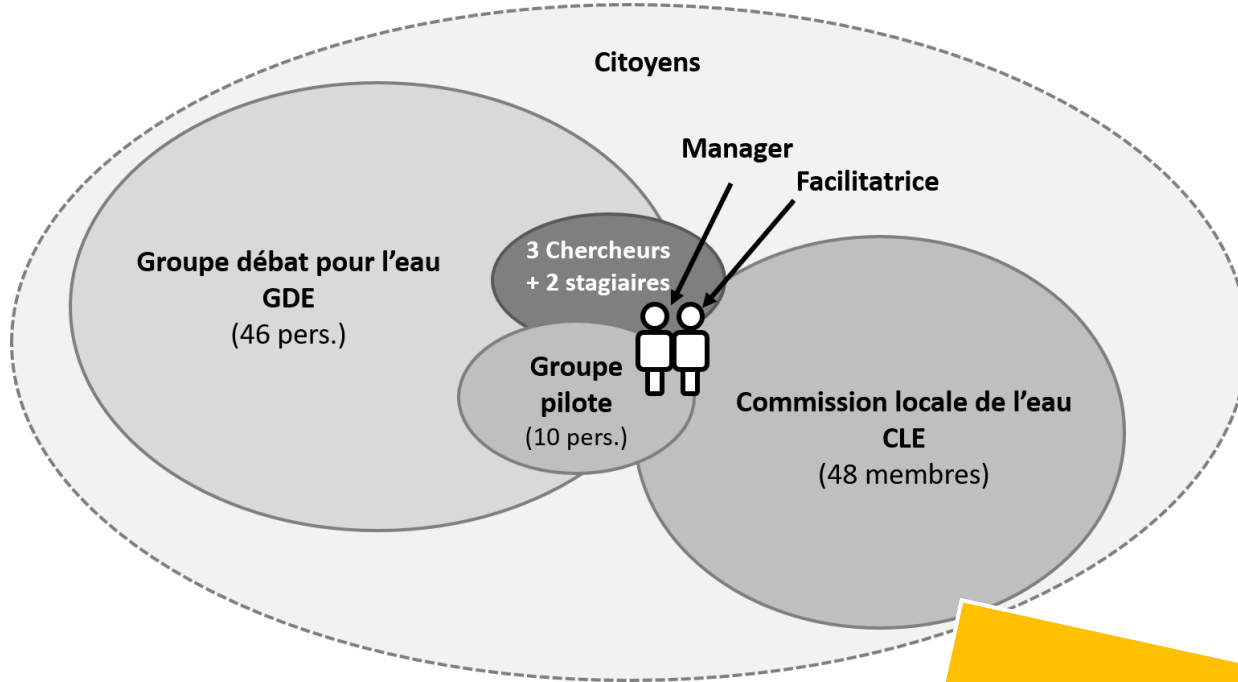
Définir avec les citoyens:

- les objectifs du dispositif participatif
- ses étapes
- qui va y être associé
- quand
- avec quel rôle
- et la régulation





## ➤ La co-ingénierie de la participation : avec qui?



### Le « groupe débat sur l'eau »

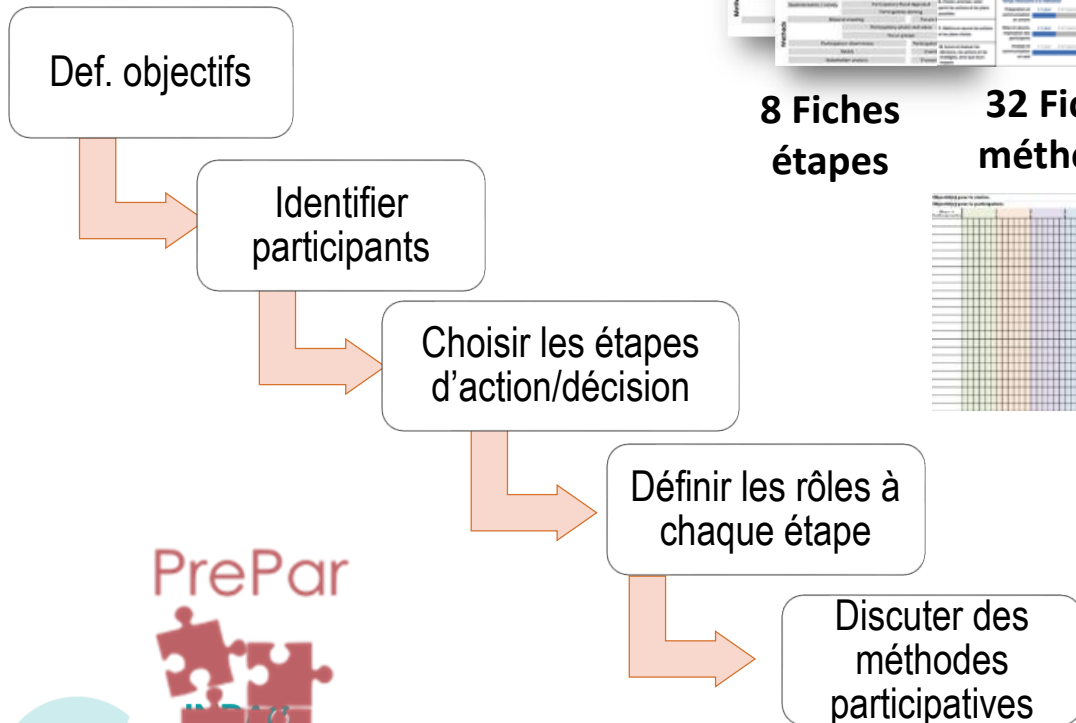
- 46 membres - 107 participations
- moyenne d'âge = 55 ans ; 60% d'hommes ; en majorité de l'amont du bassin versant
- Un groupe « ouvert »

affiches,  
lettres d'information,  
interviews pour les radios  
locales, articles de presse  
...



# ➤ La co-ingénierie de la participation : comment ?

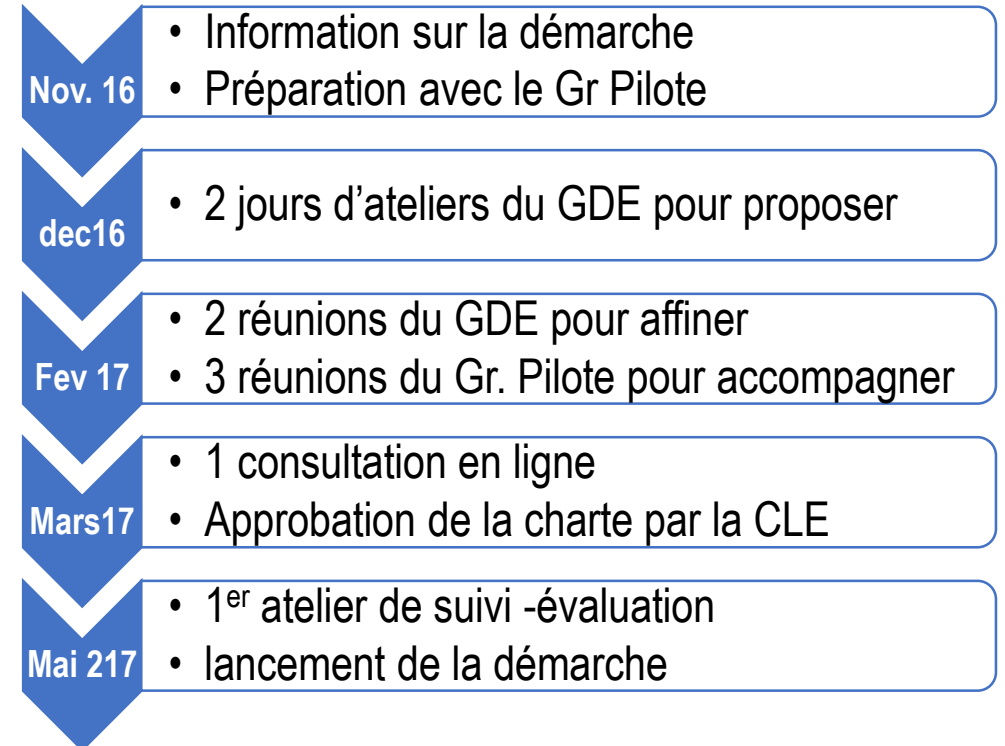
- Principe général



8 Fiches étapes  
32 Fiches méthodes

A grid with multiple columns and rows, possibly representing a schedule or a list of methods. The columns are color-coded in shades of blue, green, and orange.

- Cas Drôme : durée de 6 mois




# ➤ La co-ingénierie de la participation : comment ?

**Étapes de la décision du projet de l'eau**

- 1 Structurer la participation
- 2 Établir un diagnostic
- 3 Explorer des scénarios
- 4 Définir les objectifs, préférences et contraintes
- 5 Identifier des actions et plans
- 6 Choisir, prioriser, voter
- 7 Mettre en œuvre
- 8 Suivre et évaluer

## Décrire et comprendre l'état biophysique, social et économique du territoire



Cette étape de diagnostic vise à décrire l'état passé et présent du bassin versant, d'un point de vue social, économique et environnemental (les usages de l'eau, les débits, les espèces animales, etc.). Elle vise aussi à identifier et analyser les principaux enjeux, et comprendre la gestion. Cela peut être réalisé par le biais d'observations de terrain, d'inventaires, de cartes, de modélisation, etc.

### Quel degré de participation ?

Information	Co-construction	Co-décision
Le gestionnaire fait appel à un expert pour réaliser le diagnostic. Il présente ensuite les résultats de cette étude aux citoyens.	Les citoyens sont consultés pour donner leurs opinions, préférences et préoccupations afin de les intégrer au diagnostic. OU: Des représentants des parties prenantes collaborent avec un expert pour établir le diagnostic.	Les citoyens prennent part activement à la conception du diagnostic, par exemple en aidant à la collecte de données. Ils identifient et analysent également des problématiques et enjeux, voire modélisent.
	Analyse participative des acteurs	Photo & vidéo participative
	Cartographie participative	Modélisation participative
	Simulation participative / Jeu de rôle	
	Diagnostic participatif	
	Théâtre participatif	
	Observatoire / Inventaire / Surveillance participatifs	
	Recueil de mémoire collective / Archive participative	

©HS TEA 2016

Fiche « étape »

## LE DIAGNOSTIC PARTICIPATIF

**Étapes de la prise de décision**

1. Discuter les rôles et les droits des différents acteurs dans la prise de décision
2. Décrire et comprendre l'état biophysique, social et économique du territoire
3. Explorer des scénarios pour le futur
4. Définir des objectifs, discuter les préférences et les contraintes pour le bassin versant
5. Inventer, identifier et structurer les actions et stratégies possibles
6. Choisir, prioriser, voter parmi les actions et les plans possibles
7. Mettre en œuvre les actions et les plans choisis
8. Suivre et évaluer les décisions, les actions et les stratégies, ainsi que leurs impacts

**Description**  
Les citoyens prennent part ensemble au diagnostic d'un terrain lors d'un événement dédié. Ils sont invités à observer différentes caractéristiques d'une rivière ou d'un territoire, selon les besoins. Le diagnostic participatif peut aussi être utilisé pour récolter les avis d'une population. L'analyse participative des acteurs est une forme de diagnostic participatif.

**Degré de participation**

Information Co-construction Co-décision

**Temps nécessaire à la réalisation**

Préparation et communication en amont	≤ 1 jour	2 à 5 jours	> 5 jours
Mise en œuvre, implication des participants	≤ 1 jour	2 à 5 jours	> 5 jours
Analyse et communication en aval	≤ 1 jour	2 à 5 jours	> 5 jours

**Nombre de participants : 10 à 99**

**Compétences spécifiques en facilitation**

**Difficulté de mise en œuvre**

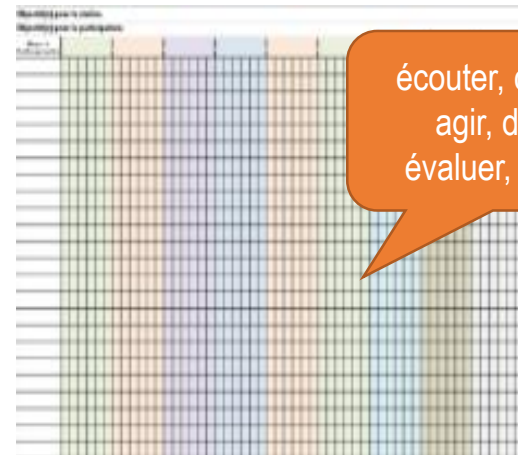
**Pas de support numérique**

Le diagnostic participatif invite les citoyens à se rassembler, à dialoguer et à en apprendre plus sur leur rivière et ses alentours.

Fiche « méthode »

Action (titre)	Réaliser un état des lieux
Objectif / finalité	Réaliser état des lieux complémentaire au diagnostic du SMRD
COMMENT : détail des actions, méthodes	A partir des grands objectifs du SAGE, compléter par les citoyens. - outils participatif en ligne (Brum, base de données, wiki...) - réunions publique (communauté? concertation? par des voisins (pédic, asso...))
QUI : organisation (O)	SMRD C-P G-DE réseaux existants sur le av.
QUI : contributeur actif (A)	les citoyens G-DE C-P
QUI : participant passif (P)	les citoyens C-LE

Matrice « prepar » : participants \* rôle



écouter, organiser, agir, décider, évaluer, observer

Matrice « prepar » : participants \* rôle

# ➤ La co-ingénierie de la participation : productions

## Plan de participation bassin Drôme

2017	ÉTAPES	DÉTAIL DES ACTIONS & MÉTHODES	SUIVI-EVALUATION	INFORMATION
Mars	Préparation de la participation	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cadrage du plan de participation ; charte ; règles et principes de participation</li> <li>Publication du plan, récolte des avis, consolidation</li> </ul>		
Avril	Forum de lancement	Présentation du plan validé et choix pour chaque participant de son rôle pour les étapes à venir		
Mai	État des lieux / diagnostic / glossaire	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cartographie participative en ligne</li> <li>Enquête en ligne et porte à porte,</li> <li>Porteurs de parole et relais sur tout le bassin,</li> <li>Wiki &amp; Supports pédagogiques</li> <li>Echanges participants - experts</li> <li>Observation participative sur le terrain avec le Kit « ROCK »</li> </ul>		
Juin		<ul style="list-style-type: none"> <li>Modélisation participative (Jeu de rôles Wat-A-Game)</li> <li>Petit jeu permettant de cartographier le bassin versant</li> </ul>		
Juill.		<ul style="list-style-type: none"> <li>Glossaire avec une section « Foire Aux Question » (FAQ) ou « j'y comprends rien... »</li> </ul>		
Août				
Sep.	Forum diagnostic	Partage du diagnostic citoyen et du glossaire; transition vers le plan d'action, identification des enjeux		
Oct.	Orientations et thèmes de travail	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tournée itinérante, communication</li> <li>Prospective (imaginer le futur)</li> <li>Jeux de rôle : explorer des stratégies de gestion</li> <li>Just-A-Grid : dialogue sur un partage juste de l'eau</li> <li>Espaces d'échange entre les participants et des experts</li> </ul>		
Nov.		<ul style="list-style-type: none"> <li>Forums participants-experts</li> <li>Appel à participation</li> <li>Wiki</li> </ul>		
Déc.	Forum orientations	Priorisation des orientations		
2018	Propositions d'actions	<ul style="list-style-type: none"> <li>Appel à propositions / idées</li> <li>Forums d'échanges publics</li> <li>Fiche type de proposition d'action (Cooplan)</li> <li>Échange d'idées et de propositions d'actions avec « dialogue entre amis »</li> </ul>		
Jan.	Prioriser les propositions d'actions	<ul style="list-style-type: none"> <li>Expertise, filtrage pour éliminer les actions non réalisables, non réglementaires</li> <li>Priorisation &amp; vote</li> </ul>		
Fév.				
Mars	Forum actions	Priorisation des actions		
Avril	Plans d'action	<ul style="list-style-type: none"> <li>Génération des plans (organisation des actions)</li> <li>Analyse (cohérence, faisabilité, impacts, etc.)</li> </ul>		
Mai				
Avril	Priorisation des plans	Comparaison et vote sur les plans		
Mai	Finalisation	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rédaction d'un document de synthèse</li> <li>Proposition du/des plan(s) d'actions à la CLE</li> </ul>		
Juin	Forum de clôture	Formalisation de la reprise du plan d'action par la CLE, bilan et perspectives		

- Un plan de participation
- Des règles de participation
- Une « charte de participation » précisant les relations entre le processus participatif et la CLE
- Une suivi-évaluation également participatif

*• Observation de la CLE par les participants*  
*• Prise en compte des propositions citoyennes par la CLE*



## ➤ Apports et limites d'une co-ingénierie de la participation

### Appropriation citoyenne de la co-ingénierie et du processus ultérieur

- Dépit, frustration de ne parler « que » de la méthode ; travail perçu comme pas de leur ressort >> **démotivation, désengagement de certains**
- Prise de conscience des enjeux liés à l'étape d'ingénierie pour la suite du processus.
- Fort intérêt porté à la transparence et exactitude des compte-rendu ; regard critique porté sur la méthode ; investissement sur certains sujets >> **témoignent de l'appropriation de la démarche**

*« Le premier forum a dû en fatiguer beaucoup parce que cogiter pour savoir comment on va cogiter, il faut déjà être bien accroché pour l'avaler »*

*« « C'est sûr que ce serait plus simple pour nous [...] si on avait déjà la méthode... Mais ce serait moins intéressant et puis ce serait peut-être moins bien parce qu'on ne se poserait peut-être pas les bonnes questions »*

### Traduction et recherche d'informations

- Un exercice intellectuel requérant un travail de traduction sur les aspects techniques de la gestion de l'eau et le vocabulaire de la participation >> **rôle de facilitatrice ; langage commun**
- Implication des participants dans la recherche d'information >> **susciter l'intérêt du public par la coproduction d'une enquête**

*Il y avait instit', il y avait chercheur, il y avait machin. Que des gens qui ont plus l'habitude de manier des concepts intellectuels. [...] Il aurait fallu que ce soit plus [...] terre à terre*



## ➤ Apports et limites d'une co-ingénierie de la participation

### Régulation sociale

- Une appropriation des règles au gré de la pratique...
- ... mais ralentie par le choix d'un groupe « ouvert »
- ... complétée pour les échanges numériques

*« En fait, cadrer, ça veut dire respecter les règles et remettre les gens dans le respect des règles. Quand on ne se connaît pas, si ce n'est pas fait par un tiers, c'est impossible. Par contre, quand on arrive à être dans des groupes suffisamment homogènes, où tout le monde accepte les règles, même s'il les enfreint parfois, quand le reste du groupe fait remarquer qu'il dévie, qu'il l'accepte, on n'a pas besoin d'une tierce personne pour faire ça »*

### Apprentissages sociaux et sentiment d'appartenance au groupe

- Création d'une dynamique de groupe et de liens de confiance en amont >> collectif fonctionnel dès le démarrage de la participation et plus autonome (prise d'initiative)

*« Quand tu te prends au jeu [...] tu rentres dans quelque chose. [...] Après tu te sens lié aux gens. [...] Alors c'est chouette parce que si tu fais quelque chose avec eux, si tu deviens ami avec eux, si tu as des atomes crochus, tu es plus détendu dans ce que tu vas faire. [...] et peut-être que ça fera qu'on sera plus motivés que jamais »*



## ➤ Apports et limites d'une co-ingénierie de la participation

### Articulation entre participation et gouvernance institutionnelle

- Clarification de l'articulation entre le processus décisionnel institutionnel et le processus participatif >> **démonstrateur de l'engagement du décideur; levier de motivation**
- À condition d'une définition claire de l'objectif de la participation citoyenne

• *Observation de la CLE par les participants*

• *Prise en compte des propositions citoyennes par la CLE*



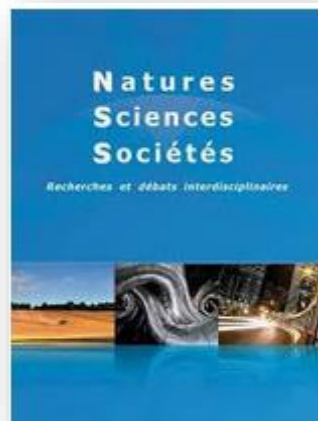
## > Conclusion

- L'expérience de la co-ingénierie de la participation dans le cas Drôme montre son intérêt pour :
  - L'appropriation de la démarche participative par les citoyens
  - La construction d'un collectif plus autonome (collectif créé, régulation sociale et prise d'initiative)
  - >> démarche plus transparente et adaptée ; changements plus effectifs
- **Limites**
  - Désengagement de citoyens ; moyens techniques et financiers dédiés
  - Généralisation hors contexte Drômois ? (territoire d'innovation sociale, volonté politique des élus, long historique de coopération acteurs / chercheurs, facilitant la participation et l'expérimentation)
- **Perspective gestionnaire – et si c'était à refaire ?**
  - Limiter la durée de la phase de co-ingénierie
  - Centrer la co-ingénierie sur les décisions pour lesquelles les citoyens apportent la plus grande valeur ajoutée
  - Permettre aux citoyens d'apporter un retour réflexif et de proposer des adaptations de méthode au cours du dispositif

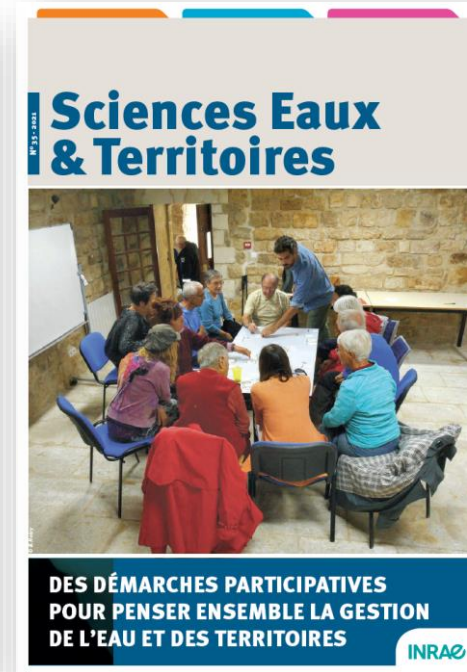
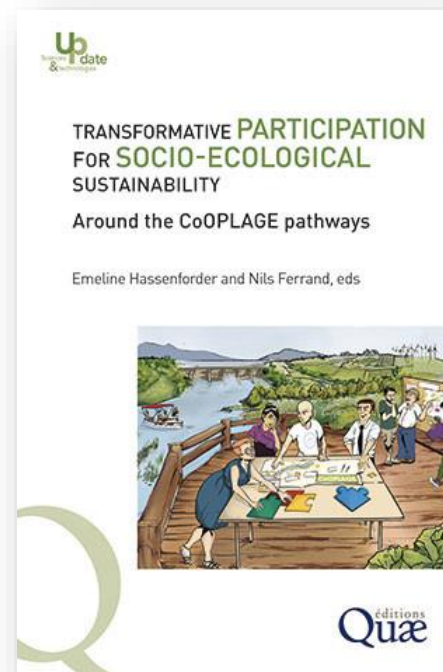




## ➤ Pour en savoir plus



Hassenforder, E., Ferrand, N., Girard, S., Petitjean, C., Fermond, C., "L'ingénierie participative de la participation : Une expérience citoyenne sur la rivière Drôme", Natures Sciences Sociétés <https://www.nss-journal.org/articles/nss/abs/2021/02/nss210050/nss210050.html>



Revue et ouvrage sur la méthode Cooplaage et les retours d'expériences internationaux <https://revue-set.fr/issue/view/705>

**Quelle stratégie participative pour la gestion locale de l'eau avec les citoyens ?**  
**Retours d'expérience et questions à se poser**  
Septembre 2020

**RIVIÈRES & CULTURES**  
SABA  
smecru  
SIH  
agence de l'eau  
irstea  
BUGEY-GÉNOVOIS  
eau

**Démarches participatives, fiches étapes et fiches méthodes**  
[https://www.sauvonsleau.fr/jcms/e\\_17247/quelle-strategie-participative-pour-la-gestion-locale-de-l-eau-avec-les-citoyens-#.WONjg4oyWpo](https://www.sauvonsleau.fr/jcms/e_17247/quelle-strategie-participative-pour-la-gestion-locale-de-l-eau-avec-les-citoyens-#.WONjg4oyWpo)



Participation citoyenne et gestion de l'eau et des rivières dans le bassin versant de la Drôme

Vidéo sur la démarche participative dans la Drôme: <https://www.youtube.com/watch?v=XvjvZLwsKto>

# Merci !